



Система учета достоверности данных WHOIS

Критерии проверки достоверности
21 сентября 2015 года

Содержание

Критерии проверки достоверности.....	3
Адреса электронной почты	3
Синтаксис адресов электронной почты: Этап 1	4
Синтаксис адресов электронной почты: Этап 2	4
Работоспособность адресов электронной почты.....	7
Телефонные номера	8
Синтаксис телефонных номеров: Этап 1.....	8
Синтаксис телефонных номеров: Этап 2.....	9
Работоспособность телефонных номеров	12
Почтовые адреса	13
Синтаксис почтовых адресов: Этап 1	13
Синтаксис почтовых адресов: Этап 2	13
Работоспособность почтовых адресов	17
Работоспособность почтовых адресов: Этап автоматической проверки.....	17
Работоспособность почтовых адресов: Этап ручной проверки (А).....	18
Работоспособность почтовых адресов: Этап ручной проверки (В).....	19

Критерии проверки достоверности

Интернет-корпорация по присвоению имен и номеров (ICANN) постаралась согласовать критерии проверки достоверности с договорными обязательствами, содержащимися в Соглашениях об аккредитации регистраторов (RAA) и соответствующих Запросах комментариев (RFC) Инженерной проектной группы интернета (IETF). В настоящее время в пространстве доменов общего пользования верхнего уровня (gTLD), главным образом, используются две версии RAA — версия 2009 года (RAA-2009) и версия 2013 года (RAA-2013). В каждой версии RAA имеются требования к наличию, формату и функциональности конкретных элементов контактных данных для владельца регистрации, контактного лица по техническим вопросам (Технической службы) и контактного лица по административным вопросам (Администратора) для каждого доменного имени. Каждая запись (т.е. доменное имя) будет оцениваться по критериям, содержащимся в соглашении с регистратором на момент создания домена. ICANN будет учитывать «унаследованные» записи, то есть те записи (домены), которые были созданы до момента вступления в силу RAA-2013 для данного регистратора. Например:

Дата создания записи	5 февраля 2013 года
Дата подписания регистратором RAA-2013	1 января 2014 года
Применяемые критерии проверки	Требования RAA-2009

Дата создания записи	20 апреля 2014 года
Дата подписания регистратором RAA-2013	1 января 2014 года
Применяемые критерии проверки	Требования RAA-2013

Ниже приведена общая информация о критериях проверки достоверности синтаксиса и работоспособности адресов электронной почты, телефонных номеров и почтовых адресов. Эти критерии будут применяться поставщиками услуг проверки, поддерживающими проект системы учета достоверности данных (ARS) WHOIS.

Адреса электронной почты

Проверка адресов электронной почты по синтаксическим критериям организуется поэтапно: на этапе 1 проверяется наличие адреса электронной почты согласно требованиям соответствующего RAA, а на этапе 2 проводится подробное техническое тестирование синтаксиса адреса. Если адреса электронной почты синтаксически правильны и прошли проверку, это не гарантирует наличие реального ящика электронной почты, поэтому, хотя неправильный адрес электронной почты и может говорить о наличии автоматических ошибок, синтаксически правильные адреса электронной почты также подлежат проверке работоспособности, суть которой разъясняется ниже.

Синтаксис адресов электронной почты: Этап 1

В соответствии с требованиями Соглашения об аккредитации регистраторов (RAA) образца 2009 года необходимо наличие адресов электронной почты контактных лиц по административным и техническим вопросам. Наличие адреса электронной почты владельца домена необязательно. В соответствии с требованиями RAA образца 2013 года необходимо наличие всех адресов электронной почты: владельца домена, контактных лиц по административным и техническим вопросам.

Если в результате какого-либо из тестов получена отметка «Нет», за исключением отсутствующего адреса электронной почты владельца регистрации в случае с RAA-2009, будет считаться, что контактные данные в этом поле недостоверны. Отсутствие адреса электронной почты владельца регистрации в случае с RAA-2009 будет принято к сведению, однако не будет считаться упущением домена/регистратора. Ответ «Да» инициирует Шаг 2 процесса тестирования.

1. Присутствует ли адрес электронной почты?

(т.е. поле не оставлено пустым)

а. Адрес электронной почты владельца регистрации

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

б. Адрес электронной почты технической службы

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

в. Адрес электронной почты администратора

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

Синтаксис адресов электронной почты: Этап 2

Синтаксической проверке на этапе 2 подвергаются все поля контактных данных, которые получили отметку «Да» в результате выполнения указанного выше этапа 1, в том числе поле адреса электронной почты владельца регистрации в соответствии с RAA-2009. Хотя по RAA-2009 адрес электронной почты владельца регистрации не требуется, если он присутствует в результатах поиска WHOIS, то должен быть достоверным/точным.

Если в результате какого-либо из тестов получена отметка «Нет», будет считаться, что контактные данные в этом поле недостоверны. Все, что получает отметку «Да», подлежит последующей проверке.

1. Содержит ли адрес электронной почты только допустимые символы?

(т.е. согласно [RFC 5322](#))

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

2. Присутствует ли в адресе электронной почты символ «@»?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

3. Присутствует ли доменная составляющая?

(т.е. символы, следующие за символом «@»)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

4. Находится ли доменная составляющая в домене верхнего уровня (TLD), который разрешается в интернете?

(смотрите базу данных корневой зоны Администрации адресного пространства интернет [IANA]: <http://www.iana.org/domains/root/db>)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

5. Является ли доменная составляющая синтаксически правильной?

(т.е. составляющая после символа «@» соответствует требованиям)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

6. Присутствует ли локальная составляющая?

(т.е. символы, предшествующие символу «@»)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

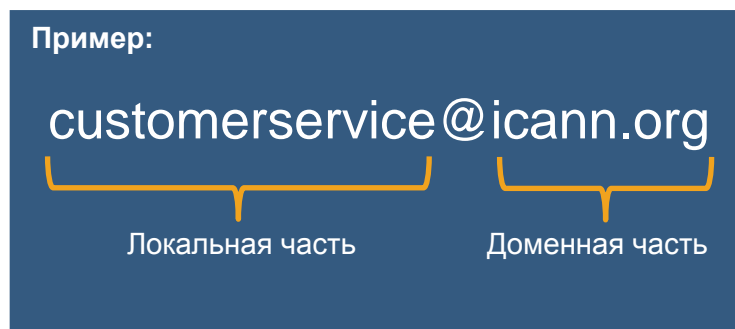
- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

7. Является ли локальная составляющая синтаксически правильной?

(т.е. составляющая, предшествующая символу «@», соответствует требованиям)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено



Работоспособность адресов электронной почты

В ходе проверки по критериям работоспособности адресов электронной почты используются прямые (т.е. отправка электронного письма) и косвенные (т.е. связь с сервером) методы проверки.

Если в результате какого-либо из тестов получен ответ «Нет», за исключением отсутствующего адреса электронной почты владельца домена в случае с RAA-2009, будет считаться, что контактные данные в этом поле недостоверны. Отсутствие адреса электронной почты владельца регистрации в случае с RAA-2009 будет принято к сведению, однако не будет считаться упущением домена/регистратора.

1. Имеет ли домен адреса электронной почты хотя бы одну MX-запись?

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

2. Удалось ли установить надежное соединение с почтовым сервером?

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

3. Возвращается ли электронное письмо в течение одного (1) дня после отправки?

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — адреса электронной почты

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

Телефонные номера

Проверка достоверности синтаксиса телефонных номеров организуется поэтапно: на этапе 1 проверяется наличие телефонного номера согласно требованиям соответствующего RAA, а на этапе 2 проводится подробное техническое тестирование синтаксиса телефонного номера. Синтаксическая правильность телефонных номеров не является гарантией их работоспособности, а неправильный синтаксис — гарантией неработоспособности, поэтому все телефонные номера проходят проверку и синтаксиса, и работоспособности, суть которой разъясняется ниже.

Синтаксис телефонных номеров: Этап 1

В соответствии с требованиями Соглашения об аккредитации регистраторов (RAA) образца 2009 года необходимо наличие телефонных номеров контактных лиц по административным и техническим вопросам; наличие телефонного номера владельца домена необязательно. В соответствии с требованиями RAA образца 2013 года необходимо наличие всех телефонных номеров: владельца домена, контактных лиц по административным и техническим вопросам.

Если в результате какого-либо из тестов получена отметка «Нет», за исключением отсутствующего номера телефона владельца регистрации в случае с RAA-2009, будет считаться, что контактные данные в этом поле недостоверны. Отсутствие номера телефона владельца регистрации в случае с RAA-2009 будет принято к сведению, однако не будет считаться упущением домена/регистратора. Ответ «Да» инициирует Этап 2 процесса тестирования.

1. Присутствует ли номер телефона?

(т.е. поле не оставлено пустым)

а. Номер телефона владельца регистрации

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

б. Номер телефона технической службы

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

в. Номер телефона администратора

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

Синтаксис телефонных номеров: Этап 2

Синтаксической проверке на Этапе 2 подлежат все поля контактных данных, для которых получен ответ «Да» в результате выполнения описанного выше Этапа 1, в том числе поле номера телефона владельца домена согласно RAA-2009. Хотя по RAA-2009 номер телефона владельца регистрации не требуется, если он присутствует в результатах поиска WHOIS, то должен быть достоверным/точным.

Если в результате какого-либо из тестов получен ответ «Нет», будет считаться, что контактные данные в этом поле недостоверны. ИДЕНТИФИКАТОРЫ — это вопросы, которые позволяют определить, применимы ли в данном случае тесты, следующие после идентификатора, поэтому отрицательные ответы на ИДЕНТИФИКАТОРЫ не означают выполнение/невыполнение.

1. Присутствует ли код страны?

(т.е. содержит код страны, определяемый по первым трем цифрам)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

2. Является ли код страны синтаксически правильным?

(то есть соответствует требованиям [RFC5733](#), +###.)

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

3. Содержит ли номер телефона минимально допустимое для кода данной страны количество цифр?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

4. Не содержит ли номер телефона количества цифр, превышающего максимально допустимое для кода данной страны?

a. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

5. Содержит ли номер телефона приемлемое для кода данной страны количество цифр?

(например, номер содержит 7 цифр, приемлемо только 6 или 8 цифр с точки зрения кода страны)

a. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

6. Содержит ли номер телефона только допустимые цифры и символы форматирования?

a. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

7. ИДЕНТИФИКАТОР — присутствует ли добавочный номер телефона?

a. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — переход к дополнительной проверке добавочного телефонного номера
- Нет — переход к следующему полю

8. Содержит ли добавочный номер телефона только допустимые цифры и символы форматирования?

a. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

9. Является ли добавочный номер телефона синтаксически правильным?

(т.е. добавочный номер телефона обозначен символом “х”: [RFC5733](#))

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

Работоспособность телефонных номеров

Как упоминалось ранее, все телефонные номера подлежат проверке и синтаксиса, и работоспособности. В ходе проверки работоспособности телефонного номера проводится ряд тестов, чтобы определить наличие действующего соединения. Для проверки работоспособности совершается пробный вызов на номер, указанный в записи WHOIS.

Если в результате какого-либо из тестов получен ответ «Нет», за исключением отсутствующего телефонного номера владельца домена в случае с RAA-2009, будет считаться, что контактные данные в этом поле недостоверны. Отсутствие телефонного номера владельца домена в случае с RAA-2009 будет принято к сведению, однако не будет считаться упущением домена/регистратора. Ответ «Да» инициирует Этап 2 процесса тестирования.

- 1. Устанавливается ли соединение по номеру телефона (т.е. звучит звонок, сигнал «занято» или следует ответ)**
 - а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона**
 - Да — Выполнено
 - Нет — Не выполнено

- 2. Присутствует ли сообщение о разъединении?**
 - а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона**
 - Да — Выполнено
 - Нет — Не выполнено

- 3. Присутствует ли сообщение о наборе неверного номера?**
 - а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — номер телефона**
 - Да — Выполнено
 - Нет — Не выполнено

Почтовые адреса

Проверка достоверности синтаксиса почтовых адресов организуется поэтапно: на этапе 1 проверяется наличие почтового адреса, а на этапе 2 проводится подробное техническое тестирование синтаксиса почтового адреса. Синтаксическая правильность почтового адреса не является гарантией его работоспособности, а синтаксическая неправильность — гарантией неработоспособности. Поэтому все почтовые адреса подлежат проверке и синтаксиса, и работоспособности, суть которой изложена ниже.

Синтаксис почтовых адресов: Этап 1

В соответствии с требованиями Соглашения об аккредитации регистраторов (RAA) образца 2009 и 2013 года необходимо наличие почтового адреса владельца домена, контактных лиц по административным и техническим вопросам.

Если в результате какого-либо из тестов получен ответ «Нет», будет считаться, что контактные данные в этом поле недостоверны. Ответ «Да» инициирует Шаг 2 процесса тестирования.

1. Присутствует ли почтовый адрес?

(т.е. поле не оставлено пустым)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

Синтаксис почтовых адресов: Этап 2

Синтаксической проверке на Этапе 2 подлежат все поля контактных данных, для которых получен ответ «Да» в результате выполнения описанного выше Этапа 1.

Если в результате какого-либо из тестов получен ответ «Нет», будет считаться, что контактные данные в этом поле недостоверны. ИДЕНТИФИКАТОРЫ — это вопросы, которые позволяют определить, применимы ли в данном случае тесты, следующие после идентификатора, поэтому отрицательные ответы на ИДЕНТИФИКАТОРЫ не означают выполнение/невыполнение.

1. Присутствует ли название страны?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

2. Определяется ли страна?

(т.е., полное название страны или [аббревиатура ISO 3166-1](#))

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

3. Указано ли название страны в поле «Страна»?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

4. Является ли название страны синтаксически правильным?

(т.е. соответствует представленному в [ISO 3166-1](#) формату [кодов Alpha 2](#))

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

5. ИДЕНТИФИКАТОР — используется ли в стране система почтовых индексов?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — переход к дополнительной проверке почтового индекса
- Нет — соответственно, оставляется пустым, переход к следующему полю (т.е. тесту 9)

6. Присутствует ли почтовый индекс?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

7. Указан ли почтовый индекс в поле «Почтовый индекс»?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

8. Является ли почтовый индекс синтаксически правильным для данной страны?

(т.е. формат почтового индекса соответствует длине, буквенному/числовому формату страны)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

9. ИДЕНТИФИКАТОР — используется ли в адресной системе страны указание на штат/регион?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — переход к дополнительной проверке штата/региона
- Нет — соответственно, оставляется пустым, переход к следующему полю (т.е. тесту 13)

10. Присутствует ли штат/провинция/область?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

11. Указан ли штат/провинция/область в поле «Штат/провинция/область»?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

12. Является ли название штата/провинции/области синтаксически правильным?

(т.е. является полным названием или аббревиатурой в соответствии с адресной системой страны)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

13. Присутствует ли название города?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

14. Указан ли город в поле «Город»?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

15. Присутствует ли название улицы?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

16. Указана ли улица в поле «Улица»?

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: RAA-2013 || Выполнено: RAA-2009

Работоспособность почтовых адресов

Как упоминалось ранее, все почтовые адреса подлежат проверке и синтаксиса, и работоспособности. Проверка работоспособности проводится, в основном, автоматически при помощи инструмента, используемого организацией Universal Postal Union (UPU), поставщиком услуг проверки достоверности почтовых адресов ICANN. В ходе проведения проверки письма не отправляются.

В работе инструмента используются справочные данные о странах, чтобы определить, можно ли осуществить доставку по адресу, учитывая компоненты, указанные в записи WHOIS. Инструмент возвращает «код возможности доставки» с указанием того, насколько вероятно (если вообще возможна) успешная доставка по адресу. Все адреса с кодом «доставка вероятно» считаются прошедшими проверку работоспособности. Все адреса, для которых не указана страна, считаются не прошедшими проверку работоспособности, так как страна необходима для сверки с соответствующими справочными данными. Если инструмент возвращает код «доставка маловероятна» или «для данной страны отсутствуют справочные данные», то для дальнейшей оценки возможности доставки по адресу используются дополнительные ручные тесты, соответствующие разработанным UPU правилам. Все адреса, не проверенные при помощи инструмента или ручных тестов, считаются не прошедшими проверку работоспособности.

Примечание: В RAA за 2009 и 2013 годы приведены одинаковые требования к проверке. Все записи проверяются при помощи одних и тех же тестов.

Работоспособность почтовых адресов: Этап автоматической проверки

UPU при помощи инструмента выполняет автоматическую проверку возможности доставки по адресу.

Ответ «Да» на Этапе 1 означает, что проверка работоспособности пройдена (т.е. доставка возможна). Ответ «Нет» на Этапе 1 либо означает, что проверка не пройдена, либо является основанием для проведения дальнейшего тестирования.

1. Можно ли при помощи инструмента автоматически проверить возможность доставки?

(т.е. возвращается «код возможности доставки»)

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено: В адресе не указана страна
- Нет — Возможно, проверка не пройдена (А): У инструмента отсутствуют справочные данные для данной страны; Переходите к этапу ручной проверки (А)
- Нет — Возможно, проверка не пройдена (В): Неопределенность или недостаток данных; Переходите к Этапу ручной проверки (В)

Работоспособность почтовых адресов: Этап ручной проверки (А)

Тестирование работоспособности на Этапе ручной проверки (А) проводится для всех полей контактных данных, получивших ответ «Возможно, проверка не пройдена (А)» на Этапе автоматической проверки, описанном выше. UPU вручную тестирует адрес, используя собственные дополнительные сведения о данной стране, чтобы определить вероятность доставки.

Ответ «Да» на Этапе ручной проверки (А) означает, что проверка работоспособности пройдена (т.е. доставка возможна). Ответ «Нет» на Этапе ручной проверки (А) означает, что в ходе проверки работоспособность определить не удалось (т.е. невозможно определить автоматически или вручную возможность доставки по адресу)

1. Является ли вероятной доставка по адресу согласно результатам ручной проверки UPU?

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не определено

Работоспособность почтовых адресов: Этап ручной проверки (В)

Тестирование работоспособности на Этапе ручной проверки (В) проводится для всех полей контактных данных, получивших ответ «Возможно, проверка не пройдена (В)» на Этапе автоматической проверки, описанном выше. UPU проверяет имеющиеся справочные сведения для данных компонентов адреса, чтобы определить вероятность доставки. Для проведения этой проверки UPU необходимы 2 компонента: штат/провинция/область (когда это применимо) и город. При отсутствии этих 2 компонентов доставка по адресу считается невозможной.

Ответ «Да» по всем трем критериям на Этапе ручной проверки (В) означает, что проверка работоспособности пройдена (т.е. доставка возможна). Ответ «Нет» хотя бы по одному означает, что проверка работоспособности не пройдена (т.е. доставка невозможна).

1. Присутствует ли в данном адресе город?

(т.е. поле не оставлено пустым)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

2. Если идентификатор синтаксиса почтового адреса по тесту #9 — да, то присутствует ли в данном адресе штат/провинция/область?

(т.е. поле не оставлено пустым)

а. Владелец регистрации, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

3. Является ли доставка вероятной по результатам ручной проверки UPU данных компонентов адреса?

а. Владелец домена, б. Техническая служба, и в. Администратор — почтовый адрес

- Да — Выполнено
- Нет — Не выполнено

 Дополнительная информация: whois.icann.org



Один мир, один интернет

[ICANN.ORG](https://www.icann.org)