



# Sistema de Informes sobre la Exactitud de los Datos de WHOIS

---

Criterios de prueba de exactitud  
21 de septiembre de 2015

---

# Contenido

Criterios de prueba de exactitud.....	3
Direcciones de correo electrónico.....	3
Sintaxis de las direcciones de correo electrónico: Etapa uno: .....	4
Sintaxis de las direcciones de correo electrónico: Etapa dos.....	4
Operatividad de las direcciones de correo electrónico .....	7
Números de teléfono .....	9
Sintaxis de números de teléfono: Etapa uno:.....	9
Sintaxis de números de teléfono: Etapa dos .....	10
Operatividad de números de teléfono.....	12
Direcciones postales.....	13
Sintaxis de direcciones postales: Etapa uno: .....	13
Sintaxis de direcciones postales: Etapa dos.....	13
Operatividad de direcciones postales .....	16
Operatividad de direcciones postales: Etapa automatizada.....	17
Operatividad de direcciones postales: Etapa manual (A).....	17
Operatividad de direcciones postales: Etapa manual (B).....	18

# Criterios de prueba de exactitud

La ICANN ha intentado alinear los criterios de evaluación de exactitud con las obligaciones contractuales de los Acuerdos de Acreditación de Registradores (RAA) y las Solicitudes de Comentarios (RFC) del Grupo de Trabajo en Ingeniería de Internet (IETF) aplicables. Actualmente, hay dos versiones predominantes del RAA en uso en el espacio de gTLD, la versión de 2009 (RAA de 2009) y la versión de 2013 (RAA de 2013). Cada versión del RAA tiene requisitos de presencia, formato y operatividad de los elementos específicos de la información de contacto para el registratario, el contacto técnico y el contacto administrativo para cada nombre de dominio. Cada registro (es decir, nombre de dominio) será evaluado en relación a los criterios del acuerdo del Registrador en el momento en que el dominio fue creado. La ICANN dará cuenta de registros de “derechos adquiridos”, que son aquellos registros (dominios) que fueron creados antes de la fecha de vigencia del RAA de 2013 para el Registrador. Por ejemplo:

Creación del registro	5 de febrero de 2013
Fecha de vigencia del RAA de 2013 del Registrador	1 de enero de 2014
Criterios de validación que serán comprobados	Requisitos del RAA de 2009

Creación del registro	20 de abril de 2014
Fecha de vigencia del RAA de 2013 del Registrador	1 de enero de 2014
Criterios de validación que serán comprobados	Requisitos del RAA de 2013

A continuación, se brinda una descripción general de los criterios de evaluación de exactitud de sintaxis y operatividad para direcciones de correo electrónico, números telefónicos y direcciones postales. Estos criterios serán utilizados por los proveedores de validación que respaldan el proyecto del ARS del WHOIS.

## Direcciones de correo electrónico

Las pruebas de criterios sintácticos para direcciones de correo electrónico se organizan en etapas; la primera etapa consistirá en verificar la presencia de una dirección de correo electrónico, tal como lo requiere el RAA aplicable, y la segunda etapa consistirá en la prueba técnica detallada de la sintaxis de las direcciones. Las direcciones de correo electrónico verificadas sintácticamente correctas no garantizan la existencia de una casilla de correo electrónico, de modo que mientras que las direcciones de correo electrónico sintácticamente incorrectas pueden indicar fallas automáticas, las direcciones de correo electrónico

---

sintácticamente correctas también estarán sujetas a una evaluación de operatividad, que se explica más abajo.

## Sintaxis de las direcciones de correo electrónico: Etapa uno:

En el RAA de 2009, se exige la inclusión de una dirección de correo electrónico administrativa y una técnica. La inclusión de una dirección de correo electrónico del registrario es opcional. En el RAA 2013, se exige la inclusión de una dirección de correo electrónico administrativa, una técnica y una del registrario.

*Una respuesta "No" a cualquiera de estas pruebas, a excepción de una dirección de correo electrónico del registrario omitida de conformidad con los requisitos del RAA de 2009, será considerada una falla para el campo de contacto. La falta de dirección de correo electrónico del registrario con sujeción al RAA de 2009 será señalada, pero no contabilizará como parte del dominio/registrador. Una respuesta "Sí" dará inicio a la segunda etapa de prueba.*

### **1. ¿Se incluye una dirección de correo electrónico?**

(es decir, el campo no está vacío)

#### **a. Dirección de correo electrónico del registrario**

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

#### **b. Dirección de correo electrónico del contacto técnico**

- Sí – Pasa
- No – Falla

#### **c. Dirección de correo electrónico del contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

## Sintaxis de las direcciones de correo electrónico: Etapa dos

Las pruebas sintácticas de la segunda etapa se llevan a cabo en todos los campos de contacto que obtuvieron un "Sí" en la primera etapa anterior, lo cual incluye al correo electrónico del registrario regido por el RAA de 2009. Aunque el correo electrónico del registrario regido por el RAA de 2009 no es obligatorio, éste debe ser válido/exacto en caso de estar presente en el resultado del WHOIS.

---

De obtener un “No” para cualquiera de estas pruebas, se considerará una falla para ese campo de contacto. De obtener un “Sí” para todo, se procederá a las pruebas subsiguientes.

**1. ¿Contiene la dirección de correo electrónico solamente caracteres admisibles?**

(es decir, conforme lo dispuesto en el documento [RFC 5322](#))

**a. Dirección de correo electrónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**2. ¿Incluye la dirección de correo electrónico un símbolo “@”?**

**a. Dirección de correo electrónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**3. ¿Se incluye un componente de dominio?**

(es decir, los caracteres que siguen al símbolo “@”)

**a. Dirección de correo electrónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**4. ¿Pertenece el componente de dominio a un TLD que puede resolverse en Internet?**

(véase la Base de Datos de la Zona Raíz de la IANA: <http://www.iana.org/domains/root/db>)

**a. Dirección de correo electrónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**5. ¿Es el componente de dominio sintácticamente válido?**

(es decir, el componente que sigue al símbolo “@” cumple con los requisitos)

---

**a. Dirección de correo electrónico del registrario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**6. ¿Se incluye un componente local?**

(es decir, los caracteres que preceden al símbolo “@”)

**a. Dirección de correo electrónico del registrario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

## 7. ¿Es el componente local sintácticamente válido?

(es decir, el componente que precede al símbolo "@" cumple con los requisitos)

### a. Dirección de correo electrónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla



## Operatividad de las direcciones de correo electrónico

Las pruebas de los criterios operativos para las direcciones de correo electrónico son una combinación de métodos directos (por ejemplo, envío de un correo electrónico) e indirectos (por ejemplo, comunicación del servidor) para validar una dirección de correo electrónico.

*Una respuesta "No" a cualquiera de estas pruebas, a excepción de una dirección de correo electrónico del registratario omitida de conformidad con los requisitos del RAA de 2009, será considerada una falla para el campo de contacto. La falta de dirección de correo electrónico del registratario con sujeción al RAA de 2009 será señalada, pero no contabilizará como parte del dominio/registrator.*

### 1. ¿El dominio de la dirección de correo electrónico tiene al menos un registro MX?

#### a. Dirección de correo electrónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla

### 2. ¿Se realiza una conexión viable al servidor de correo?

---

**a. Dirección de correo electrónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**3. ¿No hay un correo electrónico de devolución dentro de un (1) día después del envío del correo electrónico?**

**a. Dirección de correo electrónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

---

## Números de teléfono

Las pruebas de exactitud de sintaxis para los números de teléfono se organizan en etapas: la etapa uno verificará la presencia de un número de teléfono, como exige el RAA aplicable, y la etapa dos implicará la prueba técnica detallada de la sintaxis del número de teléfono. Los números de teléfono verificados sintácticamente correctos no garantizan la existencia o la operatividad del número telefónico y una sintaxis incorrecta no garantiza que el número no funcione, de manera que todos los números de teléfono estarán sujetos a pruebas de sintaxis y operatividad, las cuales se explican más abajo.

### Sintaxis de números de teléfono: Etapa uno:

En el RAA de 2009 se exige la inclusión de un número telefónico administrativo y uno técnico; la inclusión de un número telefónico del registratario es opcional. En el RAA de 2013, se exige la inclusión de un número telefónico administrativo, uno técnico y uno del registratario.

*Una respuesta "No" a cualquiera de estas pruebas, a excepción de un número de teléfono del registratario omitido de conformidad con los requisitos del RAA de 2009, será considerada una falla para ese campo de contacto. La falta de número de teléfono del registratario con sujeción al RAA de 2009 será señalada, pero no contabilizará como parte del dominio/registrator. Una respuesta "Sí" dará inicio a la segunda etapa de prueba.*

#### 1. ¿Se incluye un número de teléfono?

(es decir, el campo no está vacío)

##### a. Teléfono del registrador

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

##### b. Teléfono del contacto técnico

- Sí – Pasa
- No – Falla

##### c. Teléfono del contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla

---

## Sintaxis de números de teléfono: Etapa dos

Las pruebas sintácticas de la segunda etapa se llevan a cabo en todos los campos de contacto que obtuvieron un "Sí" en la primera etapa anterior, lo cual incluye al número de teléfono del registratario regido por el RAA de 2009. Aunque el número de teléfono del registratario regido por el RAA no es obligatorio, éste debe ser válido/exacto en caso de estar presente.

*De obtener un "No" para cualquiera de estas pruebas, se considerará una falla para ese campo de contacto. Los IDENTIFICADORES indican las preguntas que determinarán la aplicabilidad de las pruebas siguientes al identificador, de modo que las respuestas negativas a los IDENTIFICADORES no determinan aprobación o falla.*

### 1. ¿Se incluye un código de país?

(es decir, contiene un código de país identificable en base a los primeros tres dígitos)

#### a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla

### 2. ¿Es el código de país sintácticamente válido?

(es decir, cumple con los requisitos especificados en la [RFC5733](#), +###)

#### a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

### 3. ¿Contiene el número telefónico, al menos, la cantidad mínima de dígitos permitidos según el código de país?

#### a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla

### 4. ¿Contiene el número telefónico, como mucho, la cantidad máxima de dígitos permitidos según el código de país?

#### a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla

**5. ¿Contiene el número telefónico la cantidad apropiada de dígitos según el código de país?**

(por ejemplo, el número contiene 7 dígitos mientras que sólo se aceptan 6 u 8 dígitos en base al código de país)

**a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**6. ¿Contiene el número telefónico solamente números y caracteres de formato admisibles?**

**a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**7. IDENTIFICADOR: ¿Hay una extensión?**

**a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Proceder a la validación adicional de extensión
- No – Pasar al siguiente campo

**8. ¿Contiene el número telefónico interno solamente números y caracteres de formato admisibles?**

**a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**9. ¿La extensión es sintácticamente válida?**

(es decir, “x” para designar la extensión telefónica: [RFC5733](#))

**a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

## Operatividad de números de teléfono

Como se mencionó anteriormente, todos los números de teléfono estarán sujetos a pruebas de sintaxis y operatividad. La evaluación de operatividad de los números de teléfono implica una serie de pruebas para determinar si la conexión existe y funciona. La evaluación de operatividad se lleva a cabo al intentar realizar una llamada al número contenido en el registro del WHOIS.

*Una respuesta “No” a cualquiera de estas pruebas, a excepción de un número de teléfono del registratario omitido de conformidad con los requisitos del RAA de 2009, será considerada una falla para el campo de contacto. La falta de número de teléfono del registratario con sujeción al RAA de 2009 será señalada, pero no contabilizará como parte del dominio/registrator. Una respuesta “Sí” dará inicio a la segunda etapa de prueba.*

### **1. ¿El número de teléfono se conecta (es decir, brinda un tono de llamada, una señal de ocupado o una respuesta)?**

#### **a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

### **2. ¿Hay ausencia de un mensaje de desconexión?**

#### **a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

### **3. ¿Hay ausencia de un error de número no válido?**

#### **a. Número telefónico del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

---

## Direcciones postales

Las pruebas de exactitud de sintaxis para las direcciones postales se organizan en etapas: la etapa uno verificará la presencia de una dirección postal, tal como exige el RAA aplicable, y la etapa dos implicará la prueba técnica detallada de la sintaxis de la dirección. Las direcciones postales sintácticamente correctas no garantizan la operatividad de la dirección postal y, de manera inversa, las direcciones postales sintácticamente incorrectas no garantizan la inoperatividad. Por ende, todas las direcciones postales estarán sujetas a pruebas de sintaxis y operatividad, las cuales se explican más abajo.

### Sintaxis de direcciones postales: Etapa uno:

En el RAA de 2009 y en el RAA de 2013, se exige la inclusión de una dirección de correo postal del registratario, una administrativa y una técnica.

*De obtener una respuesta "No" para cualquiera de estas pruebas, se considerará una falla para ese campo de contacto. Una respuesta "Sí" dará inicio a la segunda etapa de prueba.*

#### **1. ¿Se incluye una dirección de correo postal?**

(es decir, el campo no está vacío)

##### **a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

### Sintaxis de direcciones postales: Etapa dos

Las pruebas sintácticas de la segunda etapa se llevan a cabo en todos los campos de contacto que obtuvieron un "Sí" en la primera etapa anterior.

*De obtener un "No" para cualquiera de estas pruebas, se considerará una falla para ese campo de contacto. Los IDENTIFICADORES indican las preguntas que determinarán la aplicabilidad de las pruebas siguientes al identificador, de modo que las respuestas negativas a los IDENTIFICADORES no determinan aprobación o falla.*

---

## 1. ¿Se incluye un país?

### a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla

## 2. ¿Es el país identificable?

(es decir, figura el nombre completo del país o una [abreviatura ISO 3166-1](#))

### a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla

## 3. ¿Se incluye el país en el campo Country (País)?

### a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

## 4. ¿Es el país sintácticamente válido?

(Es decir, cumple con el formato [ISO 3166-1: Alpha 2-code](#))

### a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

## 5. IDENTIFICADOR: ¿Usa el país el sistema de código postal?

### a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo

- Sí – Proceder a la validación de código postal adicional
- No – Apropiadamente en blanco, pasar al siguiente campo (es decir, Prueba 9)

## 6. ¿Hay presencia de un código postal?

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**7. ¿Se incluye el código postal en el campo Postal Code (Código postal)?**

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

**8. ¿Es el código postal sintácticamente válido según el país?**

(es decir, el formato del código postal cumple con la longitud y los formatos alfanuméricos del país)

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**9. IDENTIFICADOR: ¿Requiere el país agregar el estado/provincia en su sistema postal?**

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Proceder a la validación adicional del estado/provincia
- No – Apropiadamente en blanco, pasar al siguiente campo (es decir, Prueba 13)

**10. ¿Se incluye un estado/una provincia?**

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**11. ¿Se incluye el estado/la provincia en el campo State/Province (Estado/Provincia)?**

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

## **12. ¿Es el campo de estado/provincia sintácticamente válido?**

(es decir, nombre completo o abreviatura dependiendo del sistema postal del país)

### **a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

## **13. ¿Se incluye una ciudad?**

### **a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

## **14. ¿Se incluye la ciudad en el campo City (Ciudad)?**

### **a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

## **15. ¿Se incluye una calle?**

### **a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

## **16. ¿Se incluye la calle en el campo Street (Calle)?**

### **a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla: RAA de 2013 || Pasa: RAA 2009

# Operatividad de direcciones postales

---

Como se mencionó anteriormente, todas las direcciones postales estarán sujetas a pruebas de sintaxis y operatividad. La evaluación de operatividad está mayormente automatizada a través del uso de una herramienta que emplea la Unión Postal Universal (UPU), el proveedor de validación de direcciones postales de la ICANN. No se enviará ningún correo como parte de la evaluación.

La herramienta utiliza datos de referencia de país disponibles para determinar si una dirección, en función de los componentes específicos como se proporcionan en el registro del WHOIS, puede ser entregable. La herramienta devuelve un código de “capacidad de entrega” que especifica cuán probablemente entregable (si lo fuera) es una dirección. Cualquier dirección que recibe un código “probablemente entregable” es considerada “Pasa” para operatividad. Cualquier dirección sin un país es considerada “Falla” para operatividad, ya que se requiere un país para verificarla en comparación con los datos de referencia pertinentes. Si la herramienta puede devolver un código “no probablemente entregable” o “no hay datos de referencia para un país determinado”, la UPU ha desarrollado reglas para pruebas manuales complementarias a fin de evaluar la capacidad de entrega de una dirección. Cualquier dirección que no sea verificada por la herramienta ni por las pruebas manuales será considerada “Falla” para operatividad.

*Nota: No hay diferencia entre los requisitos de verificación del RAA de 2009 y aquellos del RAA de 2013. Todos los registros serán sometidos a las mismas pruebas.*

## Operatividad de direcciones postales: Etapa automatizada

La UPU intenta verificar la capacidad de entrega de la dirección de manera automática mediante la herramienta.

*Una respuesta “Sí” para la etapa uno será considerada como “Pasa” para operatividad (es decir, entregable). Una respuesta “No” para la etapa uno activará una respuesta “Falla” o un escenario de prueba de seguimiento.*

### **1. ¿La herramienta puede verificar la capacidad de entrega de manera automática?**

(es decir, devuelve un código “entregable”)

#### **a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla: No hay un código presente
- No – Posible falla (A): La herramienta no tiene datos de referencia para un país determinado; Continuar con la etapa manual (A)
- No – Posible falla (B): Datos ambiguos o incompletos; Continuar con la etapa manual (B)

## Operatividad de direcciones postales: Etapa manual (A)

---

La prueba de operatividad en la etapa manual (A) se realizan en todos los campos de contacto que obtuvieron una respuesta de “Posible falla (A)” de la etapa automatizada mencionada anteriormente. En este caso, la UPU lleva a cabo una prueba manual de la dirección determinada mediante el uso de sus propios datos complementarios sobre el país específico a fin de determinar si la dirección es probablemente entregable.

*Una respuesta “Sí” para la etapa manual (A) será considerada como “Pasa” para operatividad (es decir, entregable). Una respuesta “No” para la etapa manual (A) será considerada “Indeterminada” para operatividad (es decir, no se puede verificar automática o manualmente la capacidad de entrega de la dirección)*

**1. En función de la verificación manual de la dirección por parte de la UPU, ¿es la dirección probablemente entregable?**

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Indeterminada

## Operatividad de direcciones postales: Etapa manual (B)

La prueba de operatividad en la etapa manual (B) se realiza en todos los campos de contacto que obtuvieron una respuesta de “Posible falla (B)” de la etapa automatizada mencionada anteriormente. En este caso, la UPU verifica los datos de referencia disponibles para los componentes de la dirección específica a fin de determinar si la dirección es probablemente entregable. Los componentes State/Province (si corresponde) y City, son esenciales para la capacidad de la UPU de llevar a cabo esta prueba; si estos dos componentes no están presentes, la dirección no será considerada entregable.

*Una respuesta “Sí” a los tres criterios de la etapa manual (B) será considerada como “Pasa” para operatividad (es decir, entregable). Una respuesta “No” a al menos uno de ellos será considerada como “Falla” para operatividad (es decir, no entregable).*

**1. ¿La dirección determinada incluye una ciudad?**

(es decir, el campo no está vacío)

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

**2. Si la Prueba n.º 9 del identificador de sintaxis de dirección postal es Sí, ¿la dirección determinada incluye un estado/provincia?**

(es decir, el campo no está vacío)

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa

- 
- No – Falla

**3. En función de la verificación manual de los componentes de la dirección determinada por parte de la UPU, ¿es la dirección probablemente entregable?**

**a. Dirección postal del registratario, b. del contacto técnico y del c. contacto administrativo**

- Sí – Pasa
- No – Falla

----

 Más información en: **whois.icann.org**



Un mundo, una Internet

**ICANN.ORG**